

Verantwoordingsdocument exameninstrumenten Sport & Bewegen en Dienstverlening



Inhoud

1	Deel 1. Verantwoording van de proces- en organisatie-eisen uit de norm voor valide exameninstrumenten	3
2	Bijlage 1 Vaststellingsformulier	14
3	Bijlage 2 Algemeen format examen	16
4	Bijlage 3 Vijfpuntschaal	17
5	Bijlage 4 Toetsconstructeurs	18
6	Bijlage 5 Vaststellingscommissie	19
7	Constructiegroep	20
8	Vaststellingscommissie	21

1 Deel 1. Verantwoording van de proces- en organisatie-eisen uit de norm voor valide exameninstrumenten

Inleiding

1. Proceseisen

1.1 Construeren en vaststellen

Constructie en vaststellingsproces

Het constructie- en vaststellingsproces verloopt voor alle examens op dezelfde manier. De volgende stappen worden consequent doorlopen:

- Aanleveren van relevante exameninstrumenten vanuit diverse SB-opleidingen en inventariseren van wensen.
- Op basis van de aangeleverde producten en aan de hand van een vast format wordt een eerste concept ontwikkeld. Dit concept wordt gedeeld met alle leden van de constructiegroep.
- Op basis van de feedback uit stap 2 wordt een tweede concept ontwikkeld. Indien nodig wordt dit concept door de leden van de constructiegroep voorgelegd aan vakdocenten en/of werkveldvertegenwoordigers. Het gaat hierbij met name om de inhoud en de praktische uitvoerbaarheid van het examen te toetsen
- Vervolgens vindt er een bijeenkomst van de constructiegroep plaats. Hier wordt alle feedback besproken en dit leidt tot een definitief concept.
- Het definitieve concept wordt naar de leden van de vaststellingscommissie gemaild en in een vergadering van de vaststellingscommissie wordt al dan niet het examen aan de hand van het vaststellingsformulier (zie bijlage 1) vastgesteld.
- Jaarlijks vindt er een evaluatie met de gebruikers plaats. De feedback uit dit overleg wordt door de constructiegroep besproken. Indien dit leidt tot aanpassingen van het examen, wordt dit nieuwe product opnieuw ter vaststelling aangeboden aan de vaststellingscommissie.

Procedures en richtlijnen constructieproces

Het constructieproces verloopt aan de hand van de volgende procedures en richtlijnen:

1. Uitgangspunt is het onderzoekskader van de onderwijsinspectie en verdere uitwerking daarvan: waarderingskader en norm voor valide exameninstrumenten (Kennispunt MBO, Onderwijs & Examinering, Validering examens MBO).
2. Voor elke kerntaak wordt één kwalificerend examen ontwikkeld.
3. Het werkveld is betrokken bij de constructie, via de constructeurs en soms ook rechtsreeks ^[b1]. Zo is er bijvoorbeeld overleg met een of meerdere sportbonden indien het examen betrekking heeft op de trainer-coach of instructeur.

4. Vanwege de transparantie wordt elk examen volgens een standaard format ontwikkeld (zie bijlage 2). Als onderdeel van de productaudit zullen de examens die volgens dit format gemaakt zijn ingebracht worden.
5. De vorm van het examen is passend bij de essentie van de kerntaak en sluit aan op de beroepspraktijk. De examenvorm is hiermee afgestemd op de exameninhoud.
6. Elk examen bestaat uit een of meerdere onderdelen die een duidelijke relatie hebben met de werkprocessen. Alle werkprocessen van een kerntaak zijn opgenomen in het examen. Hiermee dekt het de eisen van de kwalificatie.
7. Beoordeling vindt plaats op het niveau van een examenonderdeel. Deze onderdelen komen vrijwel altijd overeen met een werkproces uit de kerntaak.
8. Voor alle onderdelen van het examen is beschreven wat het gewenste resultaat moet zijn. In welke mate de student voldoet aan het gewenste resultaat is terug te vinden in de beoordelingsprotocollen van het examen. De student heeft het examen behaald als bij alle onderdelen aan de minimale eis wordt voldaan.
9. De beoordelingsprotocollen bevatten meerdere beoordelingsaspecten. Voorbeelden van een beoordelingsaspect zijn 'vakdeskundigheid toepassen', 'begeleiden' en 'plannen en organiseren'. Elk beoordelingsaspect bestaat uit een of meerdere indicatoren. Voor wat betreft de indicatoren is het kwalificatiedossier leidend. De indicatoren zijn zodanig geformuleerd dat objectieve beoordeling mogelijk is.
10. Bij de beoordeling wordt consequent gebruik gemaakt van een vijf puntsschaal (zie bijlage 3). Deze systematiek is mede gebaseerd op de betrouwbaarheid van de Likert-schaal.
11. De scores kunnen omgezet worden naar een cijfer en naar een waardering (O-V-G en naar wens ook U).

Procedures en richtlijnen vaststellingsproces

Vaststelling vindt plaats aan de hand van de volgende criteria:

1. Administratieve volledigheid
2. Toetstechnische kwaliteit van het exameninstrumentarium:
 - dekking van het kwalificatiedossier
 - cesuur
 - transparantie
 - toetstechnische eisen
 - afnameconditie
 - beoordelingswijze

De vergaderingen van de vaststellingscommissie vinden plaats aan de hand van een vaste agendastructuur.

1.2 Scheiding constructie en vaststelling

De scheiding van constructie en vaststelling is gegarandeerd door een strikt gescheiden samenstelling van beide commissies en door een heldere taakverdeling. De taakverdeling is terug te vinden in bijlage 4 en 5.

Leden, werkzaamheden en competenties van de leden van de constructiegroep en de vaststellingscommissie

Bijlage 6 geeft een overzicht van de leden van de constructiegroep en de vaststellingscommissie. Bovendien geeft deze bijlage inzicht in de examengerelateerde werkzaamheden van de leden en van hun competenties op het gebied van toetsing en examinering.

1.3 Betrokkenheid onderwijs en bedrijfsleven

In de constructiegroep zijn ten minste zeven onderwijsinstellingen betrokken bij het examenproces. Een van de stappen van het constructieproces voorziet in het betrekken van het werkveld bij het ontwikkelen van het exameninstrumentarium.

In de vaststellingscommissie zijn ten minste vijf onderwijsinstellingen en drie werkveldvertegenwoordigers betrokken.

Tijdens de jaarlijkse gebruikersevaluatie zijn gemiddeld dertig docenten aanwezig die tussen de 15 en 20 onderwijsinstellingen vertegenwoordigen.

Bij de constructie van examens die gerelateerd zijn aan de kwalificatiestructuur sport, heeft ook overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de desbetreffende sportbonden. Er worden ook regelmatig bijeenkomsten bezocht en georganiseerd waar het werkveld en het onderwijs elkaar ontmoeten en met elkaar in discussie kunnen gaan over de examens.

1.4 Gebruik kwaliteitscriteria

De procedures en richtlijnen van het constructie- en vaststellingsproces garanderen dat er voldaan wordt aan de toetstechnische eisen, zoals vastgelegd in het waarderingskader en norm voor valide exameninstrumenten.

Het uitgangspunt is het examineren van een volledige kerntaak. Het principe wordt consequent gehanteerd dat een kerntaak is behaald indien alle onderdelen (werkprocessen) van de kerntaak met minimaal een voldoende zijn afgesloten.

a. Opdracht

Elk werkproces wordt geoperationaliseerd door een opdracht, eventueel bestaande uit deelopdrachten. In de operationalisering komen de omschrijving, het resultaat en het gedrag uit het kwalificatiedossier terug.

Het onderstaande voorbeeld verduidelijkt de werkwijze (Kerntaak B1-K1: Aanbieden van een les of training.).

Overzicht van de opdrachten

Werkproces	Opdracht
<i>B1-K1-W1: Bereidt een les of training voor</i>	Onderdeel 1: Het voorbereiden van een les of training Je verzamelt informatie over de beginsituatie van de doelgroep waar je de les of training aan geeft. Je formuleert duidelijk doelen en je verzamelt informatie over de randvoorwaarden.

Werkproces	Opdracht
	Op basis hiervan stel je een compleet plan op voor een les of training. Het plan kan uit verschillende vormen bestaan.
<i>B1-K1-W2: Voert een les of training uit</i> <i>B1-K1-W3: Begeleidt en instrueert SB-deelnemers</i>	Onderdeel 2: Het uitvoeren van een les of training Voer de les of training uit volgens het opgestelde plan. De SB-deelnemers ontvangen instructie en worden gestimuleerd om de doelstellingen te behalen. Binnen de les of training begeleid, enthousiasmeer, stimuleer en motiveer je de SB-deelnemer. Hierbij dient er aandacht te zijn voor individuele verschillen. De gehele les of training verloopt in een veilige sfeer. Op ongewenste situaties wordt adequaat gereageerd.
<i>B1-K1-W4: Evalueert de les of training</i>	Onderdeel 3: Het evalueren van een les of training Je evalueert de uitgevoerde les of training samen met de SB-deelnemers en formuleert de bevindingen. Je analyseert de bevindingen en reflecteert op je eigen handelen. Je formuleert positieve punten, verbeterpunten en aanbevelingen voor een volgende les of training. Je bespreekt de evaluatie met jouw leidinggevende/verantwoordelijke.

Als voorbeeld de toevoeging bij B1-K1

Onderdeel 1: Het voorbereiden van een les of training

Je verzamelt informatie over de beginsituatie van de doelgroep waar je de les of training aan geeft. Je formuleert duidelijk doelen en je verzamelt informatie over de randvoorwaarden. Op basis hiervan stel je een compleet plan op voor een les of training. Het plan kan uit verschillende vormen bestaan.

Werkproces

Dit onderdeel heeft betrekking op werkproces:

- B1-K1-W1: Bereidt een les of training voor.

Resultaat

Het plan voor de les of training is afgestemd op de doelgroep en de doelen en is uitvoerbaar. De sport- en beweegsituatie is gereed voor uitvoering van de les of training.

Wat moet je laten zien bij dit onderdeel?

Het bewijsmateriaal bestaat uit een compleet plan voor de les of training. In dit plan toon je aan dat je:

- de voorbereidende werkzaamheden logisch gepland hebt.
- duidelijke doelen formuleert die aansluiten bij de doelgroep.
- zorgvuldige keuzes voor de les of training (opbouw, oefeningen, materialen en middelen) gemaakt hebt.
- nauwkeurig de accommodatie, materialen en middelen gecontroleerd hebt.
- eventuele defecten of tekorten tijdig en op de juiste wijze gemeld hebt.
- volgens de richtlijnen van de organisatie werkt.

Beoordeling

Het plan wordt beoordeeld aan de hand van het beoordelingsprotocol van B1-K1-W1.

b. Indicatoren

De indicatoren zijn rechtstreeks afgeleid wat er per werkproces beschreven staat in het kwalificatiedossier onder het kopje 'gedrag'.

De indicatoren zijn geclusterd in beoordelingsaspecten die verband houden met de SHL-competenties. Alle indicatoren gezamenlijk geven een beeld, vormen een portret van waar het bij het betreffende beoordelingsaspect om gaat.

Voorbeeld deel beoordelingsprotocol werkproces B1-K1-W1: Bereidt een les of training voor.

Beoordelingsprotocol onderdeel 1: Werkproces B1-K1-W1: Bereidt een les of training voor

B1-K1-W1: Bereidt een les of training voor

	Datum:	Naam deelnemer:				
	Gewenst resultaat: Het plan voor de les of training is afgestemd op de doelgroep en doelen en is uitvoerbaar. De sport- en beweegsituatie is gereed voor uitvoering van de les of training.	Naam beoordelaar(s):				
	Bijzonderheden:	Handtekening beoordelaar(s):				
		Beoordeling:				
Beoordeling van het plan						
1	Plannen en organiseren	1	2	3	4	5
	De student voert de voorbereidende werkzaamheden planmatig uit. Bij de beoordeling kunnen de volgende indicatoren betrokken worden: • de afstemming op de doelgroep en doelstelling • de logische volgorde van de planning • de uitvoerbaarheid/haalbaarheid van de planning.	Opmerkingen:				
2	Vakdeskundigheid toepassen	1	2	3	4	5
	De student bereidt de les of training volledig en deskundig voor. Bij de beoordeling kunnen de volgende indicatoren betrokken worden: • het formuleren van duidelijke doelen die aansluiten bij de doelgroep • het correct en volledig beschrijven van de beginsituatie • het zorgvuldig maken van keuzes voor de les of training (opbouw, oefeningen, materialen, middelen).	Opmerkingen:				
3	Instructies en procedures opvolgen	1	2	3	4	5
	De student werkt volgens de richtlijnen van de organisatie. Bij de beoordeling kunnen de volgende indicatoren betrokken worden: • het correct volgen van instructies, procedures, richtlijnen van de organisatie • het tijdig en op juiste wijze melden van eventuele defecten of tekorten.	Opmerkingen:				

c. Cesuur

Op het niveau van de kerntaak wordt de cesuur gehanteerd dat voor het behalen van een kerntaak alle onderdelen (werkprocessen) behaald moeten zijn. Op het niveau van een onderdeel (werkproces) wordt in principe een cesuur van 75% gehanteerd. Een onderdeel (werkproces) is behaald indien minimaal 75% van de beoordelingsaspecten met een voldoende is beoordeeld.

Voorbeeld: Bestaat een onderdeel (werkproces) uit vier beoordelingsaspecten, dan mag voor één aspect een onvoldoende worden gescoord.

Het gebruik van de vijfpuntsschaal leidt tot een minimale score die voor elk onderdeel (werkproces) behaald moet worden. Deze minimale scores bij elkaar opgeteld leiden tot een cesuur voor het volledige examen.

Voorbeeld: De cesuur voor het examen van B1-K1 32 punten.

1.5 Ontwikkeling van de beoordelingsinstrumenten

De ontwikkeling verloopt aan de hand van de stappen, zoals beschreven bij de proceseisen. Bij de ontwikkeling worden de procedures en richtlijnen van het constructieproces gevolgd.

1.6 Vaststelling van de exameninstrumenten

De vaststelling vindt plaats aan de hand van de criteria zoals beschreven bij de procedures en richtlijnen van het vaststellingsproces.

1.7 Niveau 3 en niveau 4 examens

Niveau 3:

- Sport- en bewegingsleider (25908)

Deze kwalificatie kent 2 kerntaken;

Het basisdeel (B), dat gevormd wordt door: De beroepsspecifieke onderdelen. Dit betreft gemeenschappelijke kerntaken en werkprocessen voor het gehele kwalificatiedossier.

Niveau 4:

- Buurtsportcoach (25909)
- Leefstijlcoach (25910)
- Bewegingsagoog (25911)
- Trainer-coach/instructeur (25912)

Deze kwalificatie kent 4 kerntaken;

Het basisdeel (B), dat gevormd wordt door: De beroepsspecifieke onderdelen. Dit betreft gemeenschappelijke kerntaken en werkprocessen voor het gehele kwalificatiedossier.

Het profieldeel (P). Profielen bestaan uit kerntaken (K) en werkprocessen (W) waarin de kwalificaties in dit kwalificatiedossier van elkaar verschillen.

De examens van het basisdeel zijn zowel voor niveau 3 als voor niveau 4 hetzelfde. Dit komt omdat het dossier op concreet niveau geen enkel onderscheid tussen niveau 3 en 4 maakt. Alle criteria zijn identiek.

2. Organisatie-eisen

2.1 Beheer van relevante documentatie

Alle relevante documenten zijn te vinden op de website www.sportexamens.nl

De examenproducten worden digitaal beschikbaar gesteld via het Paragin examenplatform. Elke opleiding heeft hier zijn eigen omgeving. Via dit platform is het mogelijk om digitaal te examineren. Daarnaast is het mogelijk om de pdf's van de boekjes te downloaden. Als laatste zijn de examens ook tegen kostprijs als geprint examenboekje te verkrijgen, deze zijn te bestellen na inlog.

Portfolio's
Examendashboard
Gebruikers
Examenbeheer
Berichtenoverzicht
Opleidingen
Formulierenbeheer
Bibliotheekbeheer
Studievoortgang
Instellingen
Mijn profiel

Examenbeheer

Trefwoorden
Opleiding

- Alle -

Filter

Er zijn 210 resultaten - Getoond: 1 t/m 50

Legenda: ■ Proeve van Bekwaamheid (BPV)

Code	Titel	Inhoud	Laatste aanpassing	Opties
25411	Examen Kerntaak P2-K2 Het SB-project ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2018-2019 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2019-2020 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2020-2021 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2021-2022 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2022-2023 (Niveau 4)	  	27 juli 2023 om 14:51	  
25411	Examen Kerntaak P2-K1 SB-programma voor de BOS-driehoek ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2018-2019 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2019-2020 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2020-2021 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2021-2022 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport KD2018 2022-2023 (Niveau 4)	  	20 januari 2023 om 10:30	  
25411	Examen Kerntaak P2-K1: Aanbieden van een SB-programma in samenwerking met buurt-onderwijs-sport SB-programma voor de BOS-driehoek ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport 2016-2017 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport 2017-2018 (Niveau 4)	  	27 juli 2023 om 14:24	  
25411	Proeve van bekwaamheid Kerntaak P2-K2 Coördineren en uitvoeren van SB-projecten Het SB-project ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport 2016-2017 (Niveau 4) ▶ 25411 Coördinator buurt, onderwijs en sport 2017-2018 (Niveau 4)	  	20 januari 2023 om 10:30	  
25411	Examen Kerntaak P2-K1: *2 Examinatoren* Aanbieden van een SB-programma in samenwerking	  	20 januari 2023 om 10:29	  

2.2 Actuele wet- en regelgeving

De actuele wet- en regelgeving wordt in de gaten gehouden door de medewerker van Boom Beroepsonderwijs die eindverantwoordelijk is voor de examenproducten Sport & Bewegen en dienstverlening. Landelijke ontwikkelingen en allerlei vormen van overleg ten aanzien van deze thematiek worden gevolgd.

De organisatie is lid van de vereniging ExSamen en krijgt via dit kanaal ook alle actuele informatie binnen, via vergaderingen en de nieuwsbrieven.

De website van het Kennispunt Onderwijs & Examinering vormt een prima bron om op de hoogte te blijven van relevante ontwikkelingen.

Bovendien garandeert de samenstelling van zowel de constructiegroep als de vaststellingscommissie de aanwezigheid van actuele kennis op het gebied van toetsing en examinering.

2.3 Eisen leden constructiegroep en vaststellingscommissie

De criteria gesteld aan de deskundigheid van de leden van de constructiegroep en van de vaststellingscommissie zijn te vinden in bijlage 4 en 5. Bijlage 6 geeft een overzicht van alle leden van beide commissies met hun werkzaamheden en competenties.

2.4 Aantoonbare betrokkenheid leden constructiegroep en vaststellingscommissie

De daadwerkelijke betrokkenheid van de leden van de constructiegroep wordt aangetoond op grond van notulen van de constructiegroepvergaderingen en mailverkeer. De aantoonbare betrokkenheid van de leden van de vaststellingscommissie gebeurt door middel van een handtekeningenformulier dat de leden van de vaststellingscommissie tekenen.

2.5 Interne kwaliteitsaudit

De kwaliteit wordt geborgd door het consequent hanteren van de PDCA-cyclus. Jaarlijks vindt er met de gebruikers een evaluatie plaats. Zowel schriftelijk vóóraf als tijdens de bijeenkomst kunnen de gebruikers aangeven wat ze van de kwaliteit en de bruikbaarheid van de examens vinden. Op basis van deze feedback worden verbeteringen doorgevoerd.

Ook op basis van de jaarlijkse evaluatie van de constructiegroep en van de vaststellingscommissie worden verbeteringen doorgevoerd. De eventuele veranderingen worden steeds getoetst aan de vastgestelde kaders. Er wordt regelmatig door het management aan de voor examens verantwoordelijke medewerker gevraagd of alle interne procedures goed verlopen. Dan komen de volgende zaken aanbod:

- klachtenprocedure met inzet van het crm
- uitleveren van licenties
- bijpraten van de adviseurs en medewerkers van de klantenservice van de laatste ontwikkelingen
- facturen van gebruikers van de examens
- bijhouden van actualiteiten op de website en daarmee het goed informeren van de gebruikers.

2.6 Klachtenprocedure

Als er klachten of opmerkingen over examens zijn, komen deze binnen via de klantenservice. De betreffende medewerker zet de opmerking of klacht in het crm waarna de eindverantwoordelijke voor examinering hiervan een bericht krijgt. Als het een klacht of opmerking betreft over de inhoud van het examen wordt deze ingebracht op de gebruikersbijeenkomst. De examens worden op basis van deze feedback in principe één keer per jaar bijgesteld. Als er opmerking of klacht komt over iets dat foutief in het examen staat, wordt deze fout na consultatie van de constructiegroep direct hersteld en wordt er een nieuwe versie van het examen online gezet. Als er opmerkingen of klachten zijn over het gebruik of het inzetten van examens wordt hierop naar de indiener gereageerd. Dat kan leiden tot een bezoek aan de indiener om nadere toelichting te geven en het ingediende onderwerp verder uit te diepen. Alle opmerkingen of klachten worden opgeslagen in het crm en kunnen per indiener/school uitgedraaid worden.

2.7 Beveiliging

Alle documenten zijn beveiligd doordat er met een eigen gebruikersnaam en wachtwoordingelogd moet worden op het Paragin sportexamenplatform .

3. Producteisen

De examens voor zowel Sport & Bewegen als voor Dienstverlening (niveau 2) betreffen valide exameninstrumenten met vaste examenopdrachten.

3.1 Algemeen

- In het examen is duidelijk aangegeven dat het gaat om een kwalificerend exameninstrument.
- De examens voor zowel Sport & Bewegen als voor Dienstverlening (niveau 2) betreffen valide exameninstrumenten met vaste examenopdrachten.
- Uit de samenstelling van de vaststellingscommissie blijkt dat er sprake is van afstemming met en betrokkenheid van het beroepenveld. Bovendien blijkt dit uit de procedures en richtlijnen die gehanteerd worden met betrekking tot het constructieproces. Dit laatste is niet terug te vinden in elk examen.

3.2 Dekking

- Elk examen heeft altijd betrekking op een volledige kerntaak. Elk examen dekt dan ook de volledige kerntaak. Alle werkprocessen van de betreffende kerntaak komen terug in het examen. Alle indicatoren genoemd bij alle werkprocessen van de kerntaken komen terug in de beoordelingsprotocollen. Er is dus steeds sprake van 100% dekking.
- Er is geen sprake van een exameninstrumentarium dat slechts een gedeelte van de kerntaak dekt. Er is ook geen sprake van kerntaakoverstijgende examens.
- De examenvorm wordt nauwkeurig afgestemd op de te beoordelen inhoud. Daarnaast wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van het principe van multidimensionaal toetsen. Elk examen bevat dan ook meestal een schriftelijk deel (bewijslast aan de hand van een verslag), een praktisch deel (praktijkbeoordeling) en een mondeling gedeelte (evaluatie).
- In de regel wordt er geen gebruik gemaakt van representatief examineren. Mocht het kwalificatiedossier (van bijvoorbeeld een keuzedeel) hier aanleiding toe geven, dan kan hier gebruik van gemaakt worden.

3.3 Beoordeling

- Elk exameninstrument bevat een beoordelingsinstrument. Elk examen kent een paragraaf 'beoordelingsinstructie' (paragraaf 4 van elk examen). Dit is een beoordelingsvoorschrift gericht op de beoordelaar. Het bestaat uit een algemeen en een specifiek gedeelte. Per onderdeel (werkproces) is er een beoordelingsprotocol ontwikkeld op basis van de gedragsindicatoren. Deze protocollen zijn altijd te vinden in paragraaf 6 van elk examen. Aan het einde van elk beoordelingsprotocol is aangegeven wanneer het onderdeel (werkproces) behaald is en op welke manier de score verwerkt moet worden. Bij elk exameninstrument is een tabel aanwezig waardoor de behaalde score omgezet kan worden naar een cijfer en naar een waardering in de zin van onvoldoende, voldoende of goed of eventueel uitmuntend. De cesuur hiervoor wordt door de opleiding bepaald.
- De indicatoren zijn rechtstreeks afgeleid van wat in het kwalificatiedossier per werkproces onder het kopje 'Gedrag' beschreven is.
- De score van elk onderdeel (werkproces) is medebepalend voor het eindresultaat van het examen. Hierbij is rekening gehouden met het belang van een bepaald werkproces binnen de kerntaak.

3.4 Cesuur

- De onderliggende systematiek voor het bepalen van de cesuur is inzichtelijk. Het betreft steeds het 100% behalen van de werkprocessen van de kerntaak. Op het niveau van het behalen van een onderdeel (werkproces) ligt de cesuur op minimaal 75%. Dat betekent dat in geval een onderdeel (werkproces) vier beoordelingsaspecten bevat er voor minimaal drie een voldoende score behaald moet worden.
- Het behalen van essentiële kennisaspecten en vaardigheden is geborgd door in een dergelijk geval te eisen dat deze aspecten minimaal voldoende moeten zijn. Dat geldt bijvoorbeeld voor het aspect veiligheid bij het aanbieden van sport- en bewegingsactiviteiten.
- Er is sprake van een evenwichtige weging. Elk onderdeel (werkproces) telt mee in de eindscore. Aan geen enkel onderdeel (werkproces) wordt een extra gewicht toegekend. Het gewicht van elk onderdeel (werkproces) wordt bepaald door het totaal aantal te behalen punten voor het onderdeel (werkproces). Op die manier is recht gedaan aan het belang van de verschillende werkprocessen binnen een kerntaak.

3.5 Informatie

Elk examen kent een vast format waarin de gevraagde onderdelen aan de orde komen:

1. Algemene informatie: geeft onder andere informatie over de examenvorm
2. De opdracht(en) en onderdelen van het examen: geeft informatie over de inhoud van de onderdelen en wat de student moet aantonen bij elk onderdeel.
3. Cesuur en waardering: geeft informatie over de cesuur en vertaling naar een cijfer.
4. Beoordelingsinstructie: geeft informatie over de afnamecondities en hulpmiddelen

en geeft instructie en achtergrondinformatie voor de examinerator/beoordelaar
5. Beoordelingsprotocollen: geeft informatie over het beoordelingsinstrument

2 Bijlage 1 Vaststellingsformulier

Vaststellingsformulier beroepsspecifieke examen					
Administratieve informatie					
	JA	NEE		JA	NEE
Naam of namen examenopdracht(en):			Nummer:		
Crebonr en KD versie:			Cohort (start opleiding):		
Kerntaak:			Leerroute:		
Werkprocessen:			Constructeur:		
Toetstechnische kwaliteit van het exameninstrumentarium					
Dekking van het kwalificatiedossier	Beoordeling		Opmerkingen		
	JA	NEE			
Per kerntaak wordt meer dan driekwart van de werkprocessen geëxamineerd.					
De inhoud van de examenopdracht is gerelateerd aan de vereisten uit het kwalificatiedossier.					
In de examenopdracht is sprake van voldoende volledigheid en complexiteit, om de beheersing van de werkprocessen in relatie met het niveau van de beginnende beroepsuitoefening aan te tonen.					
Kennis en vaardigheden worden in een goede balans passend beoordeeld.					
Uitsluitend de competenties/prestatie-indicatoren, die behoren bij de werkprocessen van dit examen, worden getoetst.					
De toetsvorm sluit aan bij het beheersingsniveau en de wettelijke beroepsvereisten.					

Cesuur	Beoordeling			Opmerkingen
	NVT	JA	NEE	
De examenopdracht is voorzien van een cesuur.				
De cesuur doet recht aan de vereiste vakbekwaamheid.				
Er is sprake van een evenwichtige niet oneigenlijke puntentoekenning die recht doet aan het belang van kerntaken en werkprocessen.				
Wanneer er sprake is van meerdere examenopdrachten voor één kerntaak, moet er sprake zijn van een weging die geen afbreuk doet aan de genoemde cesuur.				
De bij de cesuur vermelde puntentoekenning is correct.				
Transparantie	Beoordeling		Opmerkingen	
	JA	NEE		
De examenopdracht is overzichtelijk en geeft een duidelijk beeld van het examen.				
In de examenopdracht is aangegeven bij welk onderdeel welk werkproces wordt getoetst.				
In de examenopdracht staat de beschikbare tijd vermeld.				
Er is beschreven wanneer tijdens de examinering de deelnemer wordt beoordeeld.				
Er is beschreven waarop de deelnemer wordt beoordeeld.				

Toetstechnische kwaliteit	Beoordeling		Opmerkingen
	JA	NEE	
De examenopdracht is specifiek en concreet.			
De examenopdracht bevat geen hints voor een goede uitwerking.			
De examenopdracht bevat geen onnodige of irrelevante informatie.			
Het gehanteerde taalniveau sluit aan bij het niveau van de opleiding.			
Er worden geen ingewikkelde zinsconstructies gebruikt.			
Er worden geen onbekende woorden of termen gebruikt (vaktermen).			
Er is sprake van grammaticaal correct taalgebruik.			

Afnamecondities	Beoordeling			Opmerkingen
	NVT	JA	NEE	
Er is beschreven wat de deelnemer ter voorbereiding aan de examenopdracht moet doen.				
De context/setting van de examenopdracht is beschreven.				
Voor de deelnemer en de beoordelaar zijn de toegestane hulpmiddelen bekend.				
De context komt zoveel mogelijk overeen met die van het toekomstige beroep.				

Beoordelingswijze	Beoordeling		Opmerkingen
	JA	NEE	
Het beoordelingsvoorschrift is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling.			
De prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) zijn herleidbaar in het beoordelingsvoorschrift opgenomen.			
Er is een correct antwoordmodel of beoordelingsschema beschikbaar.			
De beoordelaar kan uit het beoordelingsvoorschrift opmaken welke (deel)waardering aan een prestatie van een deelnemer gegeven moet worden.			
De beoordelaar kan uit het beoordelingsmodel opmaken welke eindwaardering gegeven moet worden.			
De beoordelaar wordt geïnstrueerd om bij een onvoldoende waardering dit te onderbouwen conform het beoordelingsvoorschrift.			

Advies aan examencommissie :		Vaststeller:
		Datum:

Vastgesteld:	Naam:	Datum:

3 Bijlage 2 Algemeen format examen

Bijlage 2 Algemeen format examen

Elk examen is opgebouwd rondom de volgende onderdelen:

1. Algemene informatie.
2. De opdracht(en) en onderdelen van het examen.
3. Cesium en waardering.
4. Beoordelingsinstructie.
5. Beoordelingsprotocollen.

Bijlage 1: van score naar cijfer.

4 Bijlage 3 Vijfpuntschaal

Beoordeling aan de hand van een vijfpuntschaal

Alle beoordelingen gebeuren aan de hand van beoordelingsprotocollen op basis van een vijfpuntschaal. Voor het bepalen van de score (1, 2, 3, 4 of 5) gebruiken beoordelaars onderstaand schema.

	1	2	3	4	5
Niveau van beheersing	Niet beoordeelbaar	Behoeft grote verbeteringen, aanvullingen	Behoeft kleine verbeteringen	Voldoet volledig	Voldoet ver boven het niveau dat mag worden verwacht
Niveautypering	Handelt/beschrijft/communiqueert ONDER DE MAAT	Handelt/beschrijft/communiqueert ZWAK	Handelt/beschrijft/communiqueert VOLDOENDE	Handelt/beschrijft/communiqueert ADEQUAAT	Handelt/beschrijft/communiqueert UITZONDERLIJK GOED
	Handelt/beschrijft/communiqueert niet adequaat op dit onderdeel	Handelt/beschrijft/communiqueert niet binnen het toelaatbare van de kwaliteitseisen	Handelt/beschrijft/communiqueert zoals van een beginnend beroepskracht verwacht wordt	Handelt/beschrijft/communiqueert in de situatie beter dan van een beginnend beroepskracht vereist is	Handelt/beschrijft/communiqueert in de situatie uitstekend, ver boven het niveau dan dat van een beginnend beroepskracht vereist is
	Is niet zeker van zichzelf	Twijfelt erg	Is zeker van zichzelf	Is vastberaden en daadkrachtig	Is zeer overtuigd en zelfverzekerd
	Hij schiet tekort op onderdelen.	Zijn optreden is nauwelijks adequaat.	Zijn optreden is meestal adequaat.	Zijn optreden is naar verwachting en sterk.	Zijn optreden is ver boven het niveau dat mag worden verwacht, uitmuntend.
	Er is niet/nauwelijks resultaat.	Het resultaat is onbevredigend.	Het resultaat voldoet aan de minimale eisen.	Het resultaat sijgt boven de minimale eisen uit.	Het resultaat stijgt ver boven de minimale eisen uit en is uitstekend.
	Slecht	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitmuntend

5 Bijlage 4 Toetsconstructeurs

Verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De toetsconstructeurs zijn verantwoordelijk voor het op een verantwoorde wijze invullen van de toetsmatrijzen en ontwikkelen van toetsen voor die kerntaken, werkprocessen en competenties of onderdelen daarvan, die hen zijn toegewezen. Dit houdt in dat zij toetsmatrijzen, items en toetsen ontwikkelen volgens de wettelijke eisen.

Competenties

De constructeur is in staat om op adequate wijze:

- beoordelingsinstrumenten te ontwikkelen ten behoeve van de te meten competentie(s).
- eenduidige en objectief waarneembare beoordelingscriteria op te zetten, conform de geldende afspraken en procedures.
- richtlijnen en criteria toe te passen, conform de geldende afspraken en procedures.
- aan gesprekspartners op adequate wijze mondeling en schriftelijk te rapporteren.
- om te gaan met de feedback op het ontwikkelde product en deze op constructieve wijze te verwerken.
- te reflecteren op eigen ontwikkeling. Dit omvat het reflecteren op eigen functioneren voor handhaving en verbetering van de kwaliteit van het geleverde werk.

Taken

De toetsconstructeurs voeren de volgende taken uit:

- construeren van toetsen, correctiemodellen, instructie deelnemer, instructie beoordelaar, observatielijsten volgens een vastgesteld format.
- het tijdig, volgens planning, aanleveren van toetsen bij het examenbureau.
- borgen dat ieder examenonderdeel inhoudelijk representatief is voor de kerntaak, het werkproces en de competentie behorende bij het examenonderdeel.
- borgen dat het niveau van ieder examenonderdeel overeenkomt met het beheersingsniveau en de context van het kwalificatiedossier.
- op basis van evaluatiegegevens en op aanwijzingen van de vaststellingscommissie bijstellen van toetsen.

Criteria aanstelling

De toetsconstructeurs dienen aan de volgende criteria te voldoen:

- bekendheid met kwalificatiedossier van de doelgroep.
- bekendheid met het beroepenveld.
- kennis hebben van de inhoud en het niveau van de opleiding.
- op de hoogte zijn van wettelijke eisen met betrekking tot examinering.
- ervaring hebben met de doelgroep waarbij de toets wordt afgenomen.
- vaardigheden hebben op het gebied van toetsconstructie of de bereidheid deskundigheid te willen ontwikkelen met betrekking tot:
 - het kunnen vertalen van kerntaken, competenties in relevante opdrachten en beoordelingsaspecten.
 - opdrachten kunnen formuleren die de kerntaken qua context, inhoud en complexiteit, afdekken.

6 Bijlage 5 Vaststellingscommissie

Verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De vaststellingscommissie is verantwoordelijk voor het op verantwoorde wijze vaststellen van de examens voor het kwalificatiedossier van de opleiding Sport & Bewegen. Dit houdt in, dat zij het examenplan en de examens van de toetsconstructiegroep beoordeelt, becommentarieert en vaststelt. De vaststellingscommissie is bevoegd examendocumenten in de ontwikkelfase goed te keuren dan wel af te keuren. De vaststellingscommissie ontvangt de examens via de secretaris van de vaststellingscommissie. De secretaris van vaststellingscommissie beheert het archief van de vastgestelde examens.

Competenties

Een lid van de vaststellingscommissie is in staat om te beoordelen:

- of een meet- en beoordelingsinstrument verantwoord kan worden ingezet op basis van (toets)technische kwaliteitseisen.
- of een meet- en beoordelingsinstrument voldoet aan de vereiste wet- en regelgeving.

Verder is men in staat tot:

- het vaststellen van meet- en beoordelingsinstrumenten. Dit omvat het vaststellen van de kwaliteit van een meet- en beoordelingsinstrument met de onderliggende documenten op de juiste wijze en binnen de gestelde tijd.
- het geven van feedback aan constructeurs van meet- en beoordelingsinstrumenten. Dit omvat het zodanig feedback geven op de kwaliteitseisen voor intake, voortgang en afsluiting, dat tijdig en gemotiveerd kan worden ingezet op kwaliteitsborging en verbetering.
- het reflecteren op eigen ontwikkeling. Dit omvat het reflecteren op eigen functioneren voor handhaving en verbetering van de kwaliteit van het geleverde werk.

Taken

De vaststellingscommissie voert de volgende taken uit:

- beoordelen, becommentariëren en vaststellen van werkproces/competentiematrijzen per kerntaak, examenprogrammering.
- beoordelen, becommentariëren en vaststellen van de examens.
- eenmaal per jaar een evaluatieverslag schrijven.

Criteria aanstelling leden

De leden van de vaststellingscommissie dienen aan de volgende criteria te voldoen:

- bekendheid met kwalificatiestructuur
- bekendheid met kwalificatiedossiers.
- op de hoogte zijn van wettelijke eisen met betrekking tot examinering.
- toetstechnische kennis en vaardigheden bezitten.

7 Constructiegroep

De examens worden ontwikkeld door een constructiegroep die bestaat uit:

- **Bert Geenen** (Boom Beroepsonderwijs, zelfstandig auteur)

lid examencommissie Gehandicaptensport Nederland, cursussen CITO: competentiegericht beoordelen, Proeve van Bekwaamheid, Basis Kwalificatie Examineren, Senior Kwalificatie Examineren

- **Frank Barendsen** - Sportacademie, MBO Amersfoort, secretaris examencommissie, beleidsmedewerker examens.
- **Jesus Hernandez** - Nova college, CIOS Hoofddorp, lid examencommissie, constructor eigen examens, cursussen CINOP en CITO examenconstructie.
- **Koen Francissen** - Rijn-IJssel, CIOS Arnhem, constructeur examens, verantwoordelijk voor examinering.
- **Peter Opheij** - voorheen Leeuwenborgh Opleidingen, CIOS Sittard-Venlo beleidsmedewerker kwalificering en examinering.
- **Jasper Raap** - Firda, CIOS Heerenveen, projectleider CIOS onderwijs, docent Sport, Bewegen & Gezondheid & lid examencommissie, lid examencommissie MBO NT
- **Koen Stroo** - ROC Midden Nederland, Sport College voorzitter examencommissie, constructeur examens.
- **Joost de Vries** - Graafschap college, teamtaakhouders examinering van de opleiding Sport en Bewegen.
- **Harold Wienk** - ROC van Amsterdam,, Sport en Bewegen Hilversum, coördinator onderwijs, examenverantwoordelijke, docent Buurtsportcoach.
- **Dennis Meijer** - Vista college, Onderwijskundig leider, toetsconstructeur en vaststeller, docent leefstijlcoach.

In deze constructiegroep zijn de volgende personen aan de eisen te koppelen:

- Toetstechnische kennis, expertise van examenmethodieken: Bert Geenen, Jesus Hernandez, Koen Francissen
- Vakinhoudelijke kennis, kennis van het kwalificatiedossier: alle leden
- Kennis van actuele ontwikkelingen van beroepen in de betreffende branche(s): alle leden, specifiek Koen Francissen
- Kennis van en visie op examinering in het mbo en de wettelijke eisen rondom examinering: Bert Geenen, Frank Barendsen, Peter Opheij, Koen Stroo

Bij de constructie zijn regelmatig vertegenwoordigers vanuit het werkveld geconsulteerd in de verschillende regio's van de opleidingen. Daarnaast worden er bijeenkomsten gehouden met vertegenwoordigers van sportbonden over het examen trainer-coach.

Er worden ook regelmatig bijeenkomsten bezocht en georganiseerd waar het bedrijfsleven en het onderwijs elkaar ontmoeten en met elkaar in discussie kunnen gaan over de examens.

8 Vaststellingscommissie

Het examen wordt vastgesteld op basis van dekking, cesuur, transparantie, toetstechnische kwaliteit en beoordelingswijze door een vaststellingscommissie die bestaat uit:

- **Bert Hamhuis** - Landstede opleidingen, lid examencommissie, lid van externe auditgroep: 'de Kloostergroep' gecertificeerd vaststeller en trainer van beoordelings- en vaststellingstrajecten.
- **Jan Johannes Gerritsen** - ROC Tilburg, lid examencommissie, cursussen assessor en constructeur bij CITO.
- **Annelies Martijn** - NOC*NSF, Academie voor sportkader, vertegenwoordiger werkveld.
- **Lisanne Kopinga** - Summa Sport, Eindhoven, lid examencommissie, gecertificeerd assessor, constructeur en vaststeller CITO.
- **Jan Brouwer** - Alfa College – Groningen, examering en informatiemanager.
- **Edwin ter Steege** - Firda, senior beleidsadviseur examinering, voorzitter examencommissie van meerdere commissies, constructeur van examens voor verschillende crebo's, auditor bij FIRDA en voor NOCNSF.
- **Kaveh Mohebbi** - ROC Nijmegen, opleidingscoördinator voor de opleiding Sport en Bewegen. Gecertificeerd examiner vanuit Certiforce en examiner voor NL actief.
- **Jurjen Bosch** Friese provinciale sportorganisatie Sport Fryslân, extern lid examencommissie Firda.
- **Marieke Jansen** - Mbo Rijnland, teamexpert examinering en kartrekker van digitaal examineren.
- **Omar Bom** - Fysio, examiner bij NL Actief, werkplek vertegenwoordiger.
- **Nathalie de Weerd** - Boom Beroepsonderwijs, uitgever, onafhankelijk secretaris.